

Inspectierapport

KinderHotel "Het Wolkje" (KDV)
A. Vondelingstraat 13
1314NA Almere
Registratienummer 176958873

Toezichthouder:	GGD Flevoland
In opdracht van gemeente:	Almere
Datum inspectie:	25-04-2019
Type onderzoek:	Incidenteel onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	21-05-2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Het onderzoek	3
Observaties en bevindingen	4
Overzicht getoetste inspectie-items	13
Gegevens voorziening	15
Gegevens toezicht	15
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum.....	16

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 4 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd incidenteel onderzoek.

Naar aanleiding van **signalen** heeft de toezichthouder een incidenteel onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek richt zich op domeinen Pedagogisch Klimaat, Personeel en Groepen en Veiligheid en Gezondheid.

Beschouwing

Algemene informatie

De houder exploiteert sinds oktober 2017 een kindercentrum in een voormalig advocatenkantoor op de A. Vondelingstraat 13 in Almere. De houder (eenmanszaak) heeft een registratie in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) voor:

- 25 KDV Kindplaatsen 0-4 jaar
- 20 BSO kindplaatsen 4-12 jaar

Van 2007 tot 2017 is de houder gastouder (VGO) geweest en exploiteerde zij een BSO op het Prinsenpad 29 in Almere. Beide zijn sinds oktober 2017 niet meer geregistreerd in het LRK.

Inspectiegeschiedenis

07-02-2017: Onderzoek voor registratie heeft plaatsgevonden. De GGD adviseert opname in het register.

06-02-2018: Onderzoek na registratie. Geen overtredingen geconstateerd.

23-01-2019: Jaarlijks onderzoek; De toezichthouder constateert tekortkomingen in het pedagogisch beleidsplan, registratie en koppeling in het PRK, beleid Veiligheid en Gezondheid en de kennis van de Meldcode Kindermishandeling. De toezichthouder adviseert de gemeente hiervoor een handhavingstraject te starten. De gemeente Almere geeft de houder een waarschuwing en tot 20-05-2019 de tijd om geconstateerde tekortkomingen te herstellen.

Huidig incidenteel onderzoek

De toezichthouder heeft in de periode van januari-april van drie verschillende bronnen klachten ontvangen over de praktijk bij kindercentrum het Wolkje. De gemeente Almere geeft de toezichthouder de opdracht om onaangekondigd een incidenteel onderzoek uit te voeren bij KDV het Wolkje om te beoordelen of in de praktijk gehandeld wordt conform de eisen van de Wet kinderopvang.

Op donderdagmiddag 25 april 2019 bezoeken twee toezichthouders het kindercentrum en spreken met de houder. Vervolgens wordt een observatie van de pedagogische praktijk en de praktijk op het gebied van Veiligheid en Gezondheid uitgevoerd.

De houder geeft aan niet verbaasd te zijn dat er klachten zijn ingediend. Er is een onrustige periode gaande met veel verloop in personeel. De houder heeft op dit moment negen beroepskrachten waarvan zes korter dan 6 maanden in dienst zijn. Afgelopen maand hebben drie beroepskrachten hun dienstverband beëindigd.

De toezichthouders constateren dat het de houder onvoldoende zorg draagt voor een verantwoorde pedagogische praktijk, voor stabiliteit van de opvang, voor het registeren en koppelen van personeel in het Personen Register Kinderopvang (PRK) en voor een voldoende uitvoering van het veiligheid- en gezondheidsbeleid.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Bij de observatie van de pedagogische praktijk maakt de toezichthouder gebruik van het "Veldinstrument observatie pedagogische praktijk" van december 2014. Daarin staan de specifieke aspecten waarop wordt geobserveerd. Hieruit citeert de toezichthouder enkele zinnen, die betrekking hebben op het geobserveerde pedagogisch handelen en illustreert deze met voorbeelden uit de praktijk.

De illustraties zijn bedoeld als beknopte voorbeelden en pretenderen niet een volledig beeld van de praktijksituatie te geven. De toezichthouder stoelt haar inzicht en mening op de gegeven voorbeelden en op tijdens de observatie opgedane overige signalen.

Pedagogische praktijk

De observatie van het pedagogisch handelen vond plaats op een donderdagmiddag. Er zijn kinderen aanwezig verdeeld over drie groepen met vijf beroepskrachten:

- Babygroep: een beroepskracht - vijf kinderen 0-1,5 jaar
- Dreumesgroep: twee Beroepskrachten - zeven kinderen 1-2 jaar
- Peutergroep: twee beroepskrachten 14 kinderen 2-4 jaar

De kinderen zijn uit bed gekomen en gaan aan tafel voor het eten van een chocolade traktatie. De kinderen blijven aan tafel terwijl ze voorgelezen worden, een liedje wordt gezongen en een knutselactiviteit wordt gestart door de beroepskracht tot de warme maaltijd komt.

a) De houder draagt zorg voor het waarborgen van emotionele veiligheid.

Afsluiten/ overgang opvang:

Het vertrek van de kinderen en/of de beroepskracht wordt niet goed georganiseerd. Er is geen duidelijke taakverdeling.

Observatie: De kinderen van de peutergroep gaan met de beroepskracht aan tafel. Zij deelt een chocolade traktatie uit en loopt dan weg. Een andere beroepskracht (van de babygroep) neemt de groep van haar over. Zij vraagt (roept door de groepsruimte) aan haar collega wat er moet gebeuren en gaat aan tafel zitten. Aan de kinderen wordt geen uitleg gegeven.

Individuele aandacht:

De beroepskrachten zijn niet echt betrokken bij de kinderen. Zij hebben geen professioneel-affectieve relatie met de kinderen. Zij beschouwen de groep als eenheid en sluiten niet aan op individuele kinderen. Zij komen afstandelijk over. Kinderen zoeken de beroepskracht niet op om iets (leuks, grappigs, naars) te vertellen.

Observatie: Op de dreumes- en peutergroep zitten de kinderen aan tafel waar ze worden voorgelezen, waar liedjes worden gezongen of waar een knutselactiviteit wordt voorbereid. De kinderen worden als groep aangesproken, niet als individu.

Structuur en flexibiliteit:

Het dagschema is vast en star; er is geen tijd voor individuele interesses van kinderen. De beroepskrachten laten niet toe dat van het dagschema wordt afgeweken.

Observatie: Wanneer de toezichthouder om 15.15 uur op de peutergroep komt, zitten of staan de peuters voor de televisie. Enkele minuten later gaan de kinderen aan tafel. De kinderen zitten om 16.05 uur nog aan tafel waar ze een warme maaltijd gaan eten.

Tussen 15.40 en 16.05 zitten de kinderen aan tafel voor een knutselactiviteit. De beroepskracht knipt stroken de kinderen wachten. Na 10 minuten krijgen de kinderen een oranje blaadje om te scheuren. De beroepskracht gaat verder met de voorbereiding en legt ondertussen een van de

kinderen op bed. Na het scheuren en knippen van de stroken wordt het opgeruimd door de beroepskracht en wachten de kinderen aan tafel op het eten.

Op de dreumesgroep zitten de kinderen om 15.40 uur aan tafel. Om 16.00 eten de kinderen aan tafel een warme maaltijd eten. De beroepskracht vertelt dat de kinderen na het eten verschoond worden en dan op de bank gaan zitten, waar een boekje wordt voorgelezen. De andere beroepskracht kan dan schoonmaken.

De toezichthouder merkt op bij de houder dat de kinderen lang (aan tafel) moeten zitten. De houder zegt daarover "Dat is onze planning".

Energie en sfeer:

Er is een matte sfeer in de groep; kinderen lijken geen energie te kunnen opbrengen en zijn passief, gelaten in hun gedrag. Ze laten alles over zich heenkomen; ze zitten hun tijd gewoon maar uit. Of: de sfeer is onrustig; kinderen zijn tegendraads, onredelijk boos en rusteloos.

Observatie: Op de peutergroep heerst een onrustige sfeer. De halve groepsruimte functioneert als verkeersruimte: daar wordt heen en weer gelopen door beroepskrachten, ouders die hun kind komen ophalen, BSO-kinderen en extra aanwezigen als de houder en de kok. De toegang tot het kantoor, slaapruidten, babygroep en voorraadkast loopt door deze groepsruimte.

b) De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van persoonlijke competentie te komen.

Autonomie:

De interacties van (sommige) beroepskrachten zijn dwingend en/of sturend. De beroepskrachten staan het kind zelden toe om zelf te bepalen wat het wil of verplichten een kind om aan bepaalde activiteiten (mee) te doen.

Observatie: Op de dreumesgroep zitten de kinderen aan tafel en worden voorgelezen uit een boekje. Wanneer het boekje uit is, zegt de beroepskracht "En nu gaan we liedjes zingen". Er worden 5 liedjes gezongen, de beroepskrachten bepalen welke liedjes gezongen worden.

Kwaliteit spelateriaal:

Er is weinig spelateriaal voor de verschillende ontwikkelingsgebieden of er ontbreekt materiaal op één specifiek gebied. Er is vooral gesloten spelateriaal.

Observatie: In de groepsruimte van de peuters (die in tweeën is gedeeld met een laag hekje) zijn 2 identieke speelhoeken gecreëerd in de vorm van een huisje. In dit huisje zijn vakken met plastic bakken met spelateriaal. Het spelateriaal is onvoldoende geordend, niet compleet, weinig aantrekkelijk en weinig gevarieerd.

c) De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van sociale competentie te komen.

Ontdekken en (her)kennen:

Kinderen krijgen weinig kans om elkaars eigenheid te ontdekken. De beroepskrachten geven geen steun bij het verkennen van gedeelde interesses of het omgaan met persoonskenmerken. Er is weinig interactie tussen kinderen onderling; gesprekken lopen bijna altijd via de beroepskrachten.

Observatie: De kinderen zitten aan tafel en communiceren via de beroepskracht. Wanneer ze aan elkaar zitten, worden ze direct gecorrigeerd door de beroepskracht. Er wordt niet uitgelegd waarom ze niet aan elkaar mogen zitten. Kinderen worden niet op elkaar gewezen door de beroepskracht.

d) De houder draagt zorg voor de overdracht van normen en waarden.

Eenduidig handelen:

Beroepskrachten hanteren de grenzen strikt en star, onafhankelijk van wat passend is in de situatie of aansluit bij individuele kinderen.

Observatie: Op de dreumesgroep draaien kinderen op de bank, zitten aan elkaar of gaan op hun knieën zitten. De beroepskrachten corrigeren de kinderen en dreigen daarbij dat ze in de kinderstoel moeten zitten als ze niet stil kunnen blijven zitten. Wanneer een meisje toch weer draait, wordt ze opgetild en in de kinderstoel gezet. Ze kijkt beteuterd. De beroepskracht zegt "Zie je X en X, Y zit in de stoel omdat ze niet op de billen kan zitten".

Conclusie: Er wordt onvoldoende zorg gedragen voor het waarborgen van verantwoorde dagopvang.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

In het kader van het bieden van verantwoorde dagopvang, draagt de houder van een kindercentrum er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden:

- a. op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen;
 - b. kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving;
 - c. kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden;
 - d. kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij.
- (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (houder: mw. M. Lie Kwie Sjoë Meije)
- Interview (beroepskrachten, houder)
- Observatie(s) (opvanglocatie en (pedagogische) praktijk, d.d. 25-04-2019 15.15 uur - 16.05 uur)

Personeel en groepen

Onder de Wet kinderopvang gelden eisen voor verklaringen omtrent het gedrag, inschrijving en koppeling in het personen register de stabiliteit van de groep.

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

De toezichthouder heeft op 25 april 2019 het Personen Register Kinderopvang (PRK) geraadpleegd. In het PRK zijn er in totaal 11 personen gekoppeld aan de houder. Tijdens de inspectie op 25 april 2019 zijn er op de KDV en BSO locatie 11 personen aanwezig:

- de houder - geregistreerd en gekoppeld in het PRK;
- 7 beroepskrachten - alle 7 geregistreerd en gekoppeld in het PRK;
- de aanwezige kok op 25 april - niet geregistreerd en gekoppeld in het PRK
- een medewerker in de keuken op 25 april (klusjesman) - niet geregistreerd en gekoppeld in het PRK
- een administratief medewerker aanwezig op 25 april - niet geregistreerd en gekoppeld in het PRK

Overig personeel:

- op het dienstrooster week 17 staat een medewerker (blijkt stagiaire te zijn) ingeroosterd welke niet geregistreerd en gekoppeld is in het het PRK.
- Op de website staat een chauffeur vermeld - niet geregistreerd en gekoppeld in het PRK
- De houder noemt tijdens de inspectie een naam van een chauffeur - niet geregistreerd en gekoppeld in het PRK
- De houder noemt een naam van een beroepskracht voor de weekend opvang. Deze beroepskracht is na controle van het PRK op 28 april 2019 geregistreerd en gekoppeld in het PRK.

Conclusie

De houder draagt onvoldoende zorg voor inschrijving en koppeling van (zes) medewerkers in het personen register kinderopvang. De houder heeft 24 uur de tijd gekregen medewerker te registreren en koppelen in het PRK. Dit is de houder niet gelukt.

De houder geeft in de mail van 1 mei 2019 aan dat de VOG's er niet zijn of ouder zijn dan twee maanden. Voor registratie in het PRK moeten deze (opnieuw) worden aangevraagd.

De houder is ervan op de hoogte gesteld dat zij deze medewerkers niet mag in zetten of op locatie aanwezig mag laten zijn zolang er geen VOG, registratie en koppeling in het PRK heeft plaatsgevonden.

De toezichthouder raadpleegt op 7 mei 2019 het PRK. Er zijn geen koppelingen toegevoegd aan de houder na de controle op 28 april 2019.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

--

In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:

- a. de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum;
- b. de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;
- c. de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;
- d. de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;
- e. de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres.

Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met e ingeschreven in het personenregister kinderopvang.
(art 1.50 lid 3 Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum draagt zorg voor koppeling met de in artikel 1.50 derde lid van de wet genoemde personen inclusief hemzelf.
(art 1.48d lid 3 Wet kinderopvang)

Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen.
(art 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Vaste beroepskrachten per groep

Zowel de houder als beroepskrachten geven aan dat er de afgelopen periode veel wisselingen in personeel zijn geweest. Ten opzichte van de voorgaande inspectie in januari van dit jaar, zijn relatief veel nieuwe gezichten aanwezig. Wanneer de beroepskrachten gevraagd wordt op welke groep zij staan, noemen zij in de meeste gevallen twee groepen omdat ze sinds kort gewisseld zijn van groep of regelmatig wisselen van groep, wanneer daar iemand nodig is (zoals op moment van inspectie wanneer een beroepskracht van de babygroep, ineens wordt ingezet op de peutergroep). De houder probeert met vaste gezichten te werken, maar omdat beroepskrachten in korte tijd na elkaar het dienstverband opzeggen, kan de houder niet de vereiste stabiliteit op de groepen bieden.

De houder heeft op dit moment negen beroepskrachten waarvan zes korter dan 6 maanden in dienst zijn. Afgelopen maand hebben drie beroepskrachten hun dienstverband beëindigd.

Mentor

Op de dreumesgroep hebben de kinderen geen mentor, vertellen de beroepskrachten. De houder geeft aan dat de mentor niet meer werkt op die groep en dat in augustus een nieuwe beroepskracht start op die groep en zij zal de mentor worden. De toezichthouder geeft aan dat er in de tussentijd ook een mentor moet zijn voor de kinderen. De houder zegt "Daar kan ik toch niets aan doen?!"

Conclusie

De houder draagt onvoldoende zorg voor de stabiliteitseisen die gesteld worden aan de dagopvang.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

Aan een kind in de leeftijd tot één jaar worden ten hoogste twee vaste beroepskrachten toegewezen, waarvan per dag ten minste één beroepskracht werkzaam is in de stamgroep van dat kind. Indien er vanwege de grootte van de stamgroep met drie of meer beroepskrachten tegelijkertijd gewerkt wordt dan worden er ten hoogste drie vaste beroepskrachten toegewezen aan een kind in de leeftijd tot één jaar.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Aan een kind van één jaar of ouder worden ten hoogste drie vaste beroepskrachten toegewezen, waarvan per dag ten minste één beroepskracht werkzaam is in de stamgroep van dat kind. Indien er vanwege de grootte van de stamgroep met drie of meer beroepskrachten tegelijkertijd gewerkt wordt dan worden er ten hoogste vier vaste beroepskrachten toegewezen aan een kind van één jaar of ouder.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 5 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Aan ieder kind wordt een mentor toegewezen. De mentor is een beroepskracht van het kind en bespreekt de ontwikkeling van het kind periodiek met de ouders. Tevens is de mentor voor de ouders aanspreekpunt bij vragen over de ontwikkeling en het welbevinden van het kind.
(art 1.50 lid 1 en 2; art 9 lid 11 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen:

- Interview (beroepskrachten, houder)
- Observatie(s) (opvanglocatie en (pedagogische) praktijk, d.d. 25-04-2019 15.15 uur - 16.05 uur)
- Personen Register Kinderopvang (geraadpleegd 25 april 2019, 28 april 2019 en 8 mei 2019)
- Personeelsrooster (week 17)
- Mailwisseling met de houder tussen 29 april - 1 mei 2019

Veiligheid en gezondheid

Onder de Wet kinderopvang gelden eisen voor de waarborging van de veiligheid en gezondheid van kinderen. De houder legt in het beleid veiligheid en gezondheid (onder andere) vast welke voornaamste risico's de opvang van kinderen met zich meebrengt en draagt zorg voor het handelen conform het beleid.

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

Het beleid van de houder is er onvoldoende opgericht dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen wordt gewaarborgd. De houder draagt er onvoldoende zorg voor dat er conform het beleid wordt gehandeld.

Dit blijkt onder andere uit praktijkobservaties op 25 april 2019:

Muizen

In de voorraadkast ruimte grenzend aan de baby- en peutergroep constateert de toezichthouder op de grond en de planken waar voedsel staat muizenkeutels. De houder geeft aan last te hebben van 1 muis. Een gat achter in de kast is dicht gemaakt met porschuim.

De houder geeft aan in het verleden een bedrijf te hebben ingeschakeld. Er zijn toen vallen gezet. Daarvan is op dit moment geen sprake meer. De houder geeft aan vallen te willen bestellen in Suriname. Op dit moment zijn er geen maatregelen getroffen om de overlast van muizen tegen te gaan.

Stopcontact

De toezichthouder constateert dat een laag stopcontact op de peutergroep open ligt. De houder geeft aan dat de contactdoos niet is terug geplaatst na het verven. De toezichthouder verzoekt de houder daar direct actie op te ondernemen.

Overige observaties praktijk:

- Beroepskracht wast niet de handen na verschonen;
- Speen gaat van ene baby naar andere, beroepskracht geeft speen terug aan baby zonder te wassen;
- Baby slaapt in slaapkamer elders in het pand. De babyfoon staat niet op babygroep maar op de (rumoerige) peutergroep;
- Tassen van beroepskrachten staan in de groepsruimten, niet buiten bereik kinderen;
- Een dreumes slaapt in de slaapkamer in de gang. Er staat geen babyfoon op dreumesgroep. De deur van de slaapkamer staat op een kier, de deur van de groepsruimte is dicht. "Ik ga over een half uur kijken" zegt de beroepskracht;
- De voorraadkast is aangrenzend aan de peutergroepsruimte. De deur staat open. De kasten zijn verrijdbare (voormalige archief-) kasten. Kinderen kunnen klem komen te zitten tussen kasten. Er is geen passende maatregel genomen.

Conclusie:

De houder draagt onvoldoende zorg voor passende maatregelen en het handelen overeenkomstig het beleid op het gebied van veiligheid en gezondheid.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (houder: mw. M. Lie Kwie Sjoë Meije)
- Interview (beroepskrachten, houder)

- Observatie(s) (opvanglocatie en (pedagogische) praktijk, d.d. 25-04-2019 15.15 uur - 16.05 uur)

Accommodatie

Onder de Wet kinderopvang gelden eisen voor de accommodatie en inrichting van de binnenruimte en de buitenspeelruimte. Het gaat hierbij om het aantal vierkante meters en de inrichting van de ruimten in overeenstemming met het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen.

Eisen aan ruimtes

Sinds het onderzoek voor registratie heeft de houder wijzigingen doorgevoerd in de indeling en inrichting van het pand. Zo is de "snoezelruimte" de groepsruimte voor baby's geworden. Deze groepsruimte heeft weinig daglicht en weinig ventilatie mogelijkheden. De toezichthouder gaat hierover in overleg met de afdeling *Bouw- en brandveiligheid* van de gemeente Almere.

Zoals beschreven bij de "Pedagogische Praktijk" is de groepsruimte van de peuters in gebruik als doorgang naar verschillende ruimten in het pand. Het is als verkeersruimte onvoldoende geschikt als groepsruimte. De houder zal hier aanpassingen in moeten aanbrengen.

Bij een volgend onderzoek, in samenspraak met de afdeling *Bouw- en brandveiligheid* zal beoordeeld worden of de huidige indeling van het pand voldoet als passend ingericht, veilig en toegankelijk.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (houder: mw. M. Lie Kwie Sjoë Meije)
- Interview (beroepskrachten, houder)
- Observatie(s) (opvanglocatie en (pedagogische) praktijk, d.d. 25-04-2019 15.15 uur - 16.05 uur)
- Plattegrond (A. Vondelingstraat 13 Almere)

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch klimaat
Pedagogische praktijk
<p>In het kader van het bieden van verantwoorde dagopvang, draagt de houder van een kindercentrum er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden:</p> <ol style="list-style-type: none">op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen;kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving;kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden;kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij. <p>(art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>
Personeel en groepen
Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang
<p>In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:</p> <ol style="list-style-type: none">de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum;de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres. <p>Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met e ingeschreven in het personenregister kinderopvang. (art 1.50 lid 3 Wet kinderopvang)</p>
<p>De houder van een kindercentrum draagt zorg voor koppeling met de in artikel 1.50 derde lid van de wet genoemde personen inclusief hemzelf. (art 1.48d lid 3 Wet kinderopvang)</p>
<p>Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen. (art 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)</p>

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Aan een kind in de leeftijd tot één jaar worden ten hoogste twee vaste beroepskrachten toegewezen, waarvan per dag ten minste één beroepskracht werkzaam is in de stamgroep van dat kind. Indien er vanwege de grootte van de stamgroep met drie of meer beroepskrachten tegelijkertijd gewerkt wordt dan worden er ten hoogste drie vaste beroepskrachten toegewezen aan een kind in de leeftijd tot één jaar.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Aan een kind van één jaar of ouder worden ten hoogste drie vaste beroepskrachten toegewezen, waarvan per dag ten minste één beroepskracht werkzaam is in de stamgroep van dat kind. Indien er vanwege de grootte van de stamgroep met drie of meer beroepskrachten tegelijkertijd gewerkt wordt dan worden er ten hoogste vier vaste beroepskrachten toegewezen aan een kind van één jaar of ouder.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 5 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Aan ieder kind wordt een mentor toegewezen. De mentor is een beroepskracht van het kind en bespreekt de ontwikkeling van het kind periodiek met de ouders. Tevens is de mentor voor de ouders aanspreekpunt bij vragen over de ontwikkeling en het welbevinden van het kind.
(art 1.50 lid 1 en 2; art 9 lid 11 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Bij dagopvang vindt de opvang plaats in stamgroepen. Een kind wordt opgevangen in één stamgroep. De maximale groepsgrootte wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a van het Besluit kwaliteit kinderopvang.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 1, 2, 7, 8 en 9 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Een kind maakt gedurende de week gebruik van ten hoogste twee verschillende stamgroep ruimtes.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 6 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Veiligheid en gezondheid

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : KinderHotel "Het Wolkje"
Website : <http://www.kinderhotel-hetwolkje.nl>
Vestigingsnummer KvK : 000036477931
Aantal kindplaatsen : 25
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

Gegevens houder

Naam houder : M. F. Lie-Kwie-Sjoe Meije
KvK nummer : 39099918
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Flevoland
Adres : Postbus 1120
Postcode en plaats : 8200BC LELYSTAD
Telefoonnummer : 088-0029910
Onderzoek uitgevoerd door : L. Karssen
M Oortwijn

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Almere
Adres : Postbus 200
Postcode en plaats : 1300AE ALMERE

Planning

Datum inspectie : 25-04-2019
Opstellen concept inspectierapport : 09-05-2019
Zienswijze houder : 21-05-2019
Vaststelling inspectierapport : 21-05-2019
Verzenden inspectierapport naar houder : 21-05-2019
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 21-05-2019
Openbaar maken inspectierapport :

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Naar aanleiding van het onaangekondigd bezoek van de GGD namens de Gemeente op donderdag 9 mei 2019, reageer ik als Houder als volgt:

Wij, het team en ik hebben met een zeer teleurstellende blik naar het conceptrapport gekeken. Het was jammer genoeg een momentopname, die gelukkig niet de hele dag zo is, zoals het beschreven staat.

Wij leren van onze fouten en zijn in staat deze te corrigeren, daar zijn wij mensen voor. Het team en ik zullen alles in het werk stellen het in de toekomst anders te doen, op de juiste wijze.

Hoogachtend,
Mevr. M.F. Lie-Kwie-Sjoe - Meije